

# SCHRIFTELIJKE VRAGEN IN GEVOLGE ARTIKEL 40 RvO

**Aan:** Het college van B&W / de Burgemeester / Gemeenschappelijke regeling

**Onderwerp:** participatiewet en handhavingsbeleid

**Datum:** 4 januari 2021

## Aanleiding

In het Leidsch Dagblad van 29 december – het desbetreffende krantenartikel is hier bijgevoegd - en een groot aantal landelijke media heeft de afgelopen tijd uitgebreide berichtgeving plaatsgevonden over de zaak waarin een vrouw uit de gemeente Wijdmeren vanwege strikte toepassing van regelgeving inzake de participatiewet is veroordeeld tot het betalen van een vordering van €7000,- voor de ontvangst van boodschappen voor levensonderhoud. De algemene tenor van het overgrote deel der reacties op deze kwestie is dat de menselijke maat bij, en de proportionaliteit van, de handhaving en sancties ver te zoeken is.

De fractie GroenLinks heeft de volgende vragen:

## Vragen

1. De ISD hanteert de 'regels van de wet' bij eventuele terugvordering van de waarde van het bedrag van giften aan cliënten van de ISD. Welke prioriteiten stelt de gemeente/ISD bij controle op de inlichtingenplicht en welke criteria worden daarbij door de gemeente/ISD gehanteerd als grond voor nader onderzoek naar mogelijk misbruik door een uitkeringsgerechtigde?
2. Deelt het college onze conclusie dat indien er volgens de gestelde prioriteiten geen reden is voor onderzoek tot terugvordering er in die gevallen ook geen noodzaak is om tot een dergelijke terugvordering over te gaan?
3. Is het college met ons van mening dat, mede in het licht van de actuele kennis over de gevolgen van, en maatschappelijke onrust over, rücksichtslos

bureaucratisch handhaven en terugvorderen, te allen tijde de menselijke maat dient te worden gehanteerd bij eventueel onderzoek en dat dit in de prioritering van criteria voor onderzoek tot uiting dient te komen?

4. Als de gemeente/ISD onder meer de ontvangst van boodschappen voor levensonderhoud en kleding beschouwt als inkomen wat zijn dan de criteria voor de meldingsplicht bij het ontvangen van giften in natura, hoe worden die criteria aan de betrokkenen gecommuniceerd en hoe wordt de waarde van giften van bijvoorbeeld tweedehands goederen vastgesteld?
5. Welke criteria hanteert de gemeente/ISD voor het zonder inlichtingenplicht ontvangen van boodschappen voor levensonderhoud, kleding en bijvoorbeeld tweedehandsgoederen? Wat kan en mag binnen het huidige beleid, zijn hier maximale bedragen aan verbonden, hoe wordt de waarde van dergelijke giften volgens, voor iedereen transparant te controleren en terug te vinden, objectieve criteria vastgesteld?
6. Kunt u een overzicht geven van vormen van ondersteuning aan cliënten van de ISD die met inlichtingenplicht kan worden ontvangen, zonder dat een korting op de uitkering zal plaatsvinden?
7. Zijn goederen van de voedselbank onderworpen aan de inlichtingenplicht, hoe wordt de waarde daarvan bepaald en gepubliceerd, en wordt de waarde van die goederen wel of niet ingevorderd op de uitkering? Indien dit terugvorderen in het geval van de voedselbank niet gebeurt, deelt het college dan onze conclusie dat, in het kader van billijkheid, rechtsgelijkheid en de 'zorgzame samenleving', indien een cliënt van de ISD geen gebruik maakt van de voedselbank deze boodschappen voor een zelfde waarde ook op andere wijze mogen worden geschonken door, bijvoorbeeld, naaste familie?
8. In hun berichtgeving over de participatiewet roepen gemeente en ISD op tot anonieme melding van mogelijke fraude waarbij die anonimiteit een eenvoudige mogelijkheid tot rancuneuze, ongerechtvaardigde meldingen creëert en de eerdergenoemde menselijke maat eenvoudig uit het oog kan worden verloren. Om die menselijke maat en de proportionaliteit van deze methode te kunnen monitoren en beoordelen verzoeken wij het college ons de volgende gegevens te verstrekken: hoeveel anonieme meldingen ontvangt de ISD/gemeente jaarlijks betreffende de gemeente Noordwijk, in hoeveel gevallen leidt dit tot nader onderzoek, in hoeveel gevallen leidt dit tot

daadwerkelijke constatering van fraude, wat zijn de kosten van dergelijk onderzoek door gemeente, ISD en hiervoor ingeschakelde externe partijen?

**Louis Koppel**

fractievoorzitter GroenLinks Noordwijk

bijlage:

kopie krantenartikel Leidsch Dagblad van 29 december

Gerelateerde artikelen:

[https://www.noordwijk.nl/Inwoners\\_ondernemers/Zorg\\_werk\\_en\\_inkomen/Werk\\_en\\_inkomen/Uitkeringsfraude\\_melden](https://www.noordwijk.nl/Inwoners_ondernemers/Zorg_werk_en_inkomen/Werk_en_inkomen/Uitkeringsfraude_melden)

## Toelichting

Ieder raadslid kan vragen stellen aan het college of de burgemeester. Schriftelijke vragen worden kort en duidelijk geformuleerd en bevatten indien relevant een bronvermelding. De vragen worden via de griffier bij de voorzitter van de raad ingediend. De griffier draagt er zorg voor dat de vragen zo spoedig mogelijk ter kennis worden gebracht van de overige leden van de raad, het college of de burgemeester. Schriftelijke beantwoording vindt zo spoedig mogelijk plaats, in ieder geval binnen 28 dagen nadat ze zijn ingediend. Als de beantwoording niet binnen de termijn heeft plaatsgevonden, dan wordt hiervan schriftelijk en gemotiveerd mededeling gedaan door het college of de burgemeester. De mededeling bevat ook de termijn van beantwoording. Schriftelijke antwoorden van het college of de burgemeester worden door tussenkomst van de griffier aan de raadsleden toegezonden.

Zie voor meer informatie het Reglement van Orde of neem contact op met de griffie.